



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
FAU
Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

D7

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PAA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	282477	
NOME DO CANDIDATO/A:	Tácio Rodrigues Batista de Oliveira	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Edna Moura Pinto	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade federal do Rio Grande do Norte	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Conhecimento teórico – máximo de 3,0 pontos;	2,5	O candidato demonstra conhecimento sobre a estruturação do curso e das disciplinas que possivelmente venha a ministrar. Os critérios de avaliação se mostram simplificados, não há quantificação de quantos exercícios de fixação estão previstos e qual o nível de exigência cobrado justifique que seu peso (considerando todos os exercícios aplicados) se converta em somente 10% da nota da unidade.
b) Capacidade de raciocínio e expressão – máximo de 4,0 pontos;	3,0	Demonstra segurança na explanação com insuficientes perspectivas de interação com outras disciplinas salvo aquelas relacionadas ao urbano. A ênfase é dada aos aspectos técnicos dos sistemas de informação. Isso certamente trará grandes benefícios ao curso, no entanto, é preciso considerar extrapolações do domínio da ferramenta para que o fim e os meios não morram em si. Percebe-se isso a partir da maior valorização a uma disciplina de caráter eletivo (que se encaixa no perfil de atuação profissional do candidato) frente a outras que já são obrigatórias. Não houve espontaneamente a associação ou potenciais contribuições do conhecimento técnico ou da formação do candidato para as outras disciplinas previstas a serem ministradas.
d) Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, na forma proposta no Anexo I – máximo de 3,0 pontos;	2,0	Quanto a pós-graduação, percebe-se o vislumbre de atuação e possibilidade de auxílio a pesquisa, sempre como visão de uso ferramental dos conhecimentos. A proposição de um curso de pós-graduação se coloca super dimensionada em face do atual caráter de contratação do concurso (20h) o que também se acentua pela titulação atual de mestre e os impedimentos a orientação de trabalhos de mestrado e doutorado, excessão a aqueles que se enquadrem em especialização. Há uma boa perspectiva de articulação com atividades de extensão.
TOTAL	7,5	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 24 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
FAU
Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

D7

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PAA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	282493	
NOME DO CANDIDATO/A:	Joceline Costa de Almeida	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Edna Moura Pinto	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade federal do Rio Grande do Norte	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Conhecimento teórico – máximo de 3,0 pontos;	2,5	A candidata demonstra bom conhecimento da estrutura do curso e das disciplinas que o compõe. Com raciocínio lógico sobre o funcionamento da instituição, as propostas metodológicas das disciplinas, cabendo apenas uma flexibilização nos critérios de avaliação, mais voltados para a arquitetura, (instalações, atividades lúdicas, etc.), de modo a tornar mais atrativo o conteúdo e a disciplina para o alunado.
b) Capacidade de raciocínio e expressão – máximo de 4,0 pontos;	3,5	Apresentou detalhada explanação sobre os assuntos tratados, com organização hierárquica e clara. Com pertinência de proposição tanto para a graduação e possibilidades para a pós-graduação. Sendo apenas necessário expandir ou vislumbrar as potencialidades de interação entre os vários grupos de pesquisa existentes na arquitetura.
d) Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, na forma proposta no Anexo I – máximo de 3,0 pontos;	2,5	Excelente propostas de interação principalmente no que tange a extensão universitária, sem desmerecendo as articulações na graduação e pós-graduação, mais uma vez aqui ressaltando que a visão global sobre as disciplinas do curso poderia ser melhor explorada.
TOTAL	8,5	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, ²⁴ de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
FAU
Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

D7

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PAA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	282477	
NOME DO CANDIDATO/A:	Tácio Rodrigues Batista de Oliveira	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Maria Luiza Macedo Xavier de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Conhecimento teórico – máximo de 3,0 pontos;	1,5	O candidato apresentou no plano de atividades acadêmicas o plano de aula para uma proposta de disciplina eletiva intitulada, Sistemas de Informação Geográficas aplicadas ao Urbanismo. Sobre o tema em pauta, ele demonstra domínio sobre todo o conhecimento teórico. Contudo, faltou provar que possui o mínimo de conhecimento teórico sobre os demais campos de atuação do cargo, como Instalações e infraestrutura urbana 1 e 2, Práticas de construções, Topografia e transporte e mobilidade.
b) Capacidade de raciocínio e expressão – máximo de 4,0 pontos;	3,5	O candidato possui a capacidade de expor suas ideias e conceitos e de se expressar com clareza. Possui experiência em sala de aula. Propôs um plano de atividades acadêmicas bem sintético, de acordo com as atribuições do cargo descritas no edital. Contudo, enfocou demais na questão das tecnologias da informação, deixando em aberto os outros campos. Tem potencial de atuar como pesquisador e de realizar atividades de extensão.
d) Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, na forma proposta no Anexo I – máximo de 3,0 pontos;	2	O candidato demonstrou domínio sobre toda a estrutura organizacional da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da UFAL, se inserindo dentro de um grupo de pesquisa. Porém, faltou entender quais são os limites da atribuição do cargo, de mestre e professor 20h.
TOTAL	7	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 24 de Março de 2017.


Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
FAU
Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

D7

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PAA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	282493	
NOME DO CANDIDATO/A:	Joceline Costa de Almeida	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Maria Luiza Macedo Xavier de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Conhecimento teórico – máximo de 3,0 pontos;	2	A candidata demonstrou o conhecimento teórico ao expor no plano de atividades acadêmicas seis planos de ensino de disciplinas, sendo três delas obrigatórias, duas eletivas existentes e uma proposta e eletiva (Sistemas de Informação Geográficas aplicadas ao Urbanismo). Como a formação da candidata tende para os campos das instalações e infraestrutura urbana (mestrado realizado na engenharia), transporte e mobilidade, os planos das duas disciplinas correlatas são melhores elaborados, sobretudo em relação a atualização das referências bibliográficas. O que deixa em dúvida se será capaz de dominar a parte das tecnologias das informações que versam sobre o projeto / planejamento urbano.
b) Capacidade de raciocínio e expressão – máximo de 4,0 pontos;	3	A candidata demonstra uma capacidade de raciocínio, no seu plano de atividades acadêmicas bastante ambicioso, ao se deter longamente sobre as três áreas de atuação: ensino, pesquisa e extensão mais administrativas demonstrando que é capaz de atuar em diversas frentes. Contudo, faltou a orientação de se deter sobre as atribuições do cargo e a carga horária demandada de trabalho (20h). A candidata sabe se expressar e colocar as suas ideias, apesar de ser pouco sintética.
d) Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, na forma proposta no Anexo I – máximo de 3,0 pontos;	2	A candidata demonstra um domínio grande sobre a área do ensino, sobretudo na graduação, mas se perde ao tecer articulações com as demais áreas, pesquisa e extensão. Faltou a preocupação em conhecer melhor a organização do curso de arquitetura e urbanismo da UFAL, seus grupos de pesquisa apesar de ser arquiteto egressa da faculdade. Contudo, demonstra ser capaz de propor atividades e pesquisas bem interessantes.
TOTAL	7	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 24 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

FAU

Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PAA

D7

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NUMERO DE INSCRIÇÃO:	282493	
NOME DO CANDIDATO/A:	JOCELINE COSTA DE ALMEIDA	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	PROF. DR. FRANCISCO DE ASSIS DA COSTA	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Conhecimento teórico – máximo de 3,0 pontos;	2,5	Indica certo conhecimento das características do projeto pedagógico da Faculdade de Arquitetura. Demonstra conhecimento sobre a estrutura curricular do curso. Indica conhecimento das regras básicas da instituição. Revela conhecimento das demandas de ensino da unidade. Não contextualiza adequadamente sua inserção no âmbito acadêmico da unidade. Explica com propriedade o conteúdo programático da disciplina proposta. Não estabelece uma articulação entre os conteúdos teóricos e as condições de ensino da unidade e seu contexto.
b) Capacidade de raciocínio e expressão – máximo de 4,0 pontos;	3,0	Explica de forma pouco clara e pouco sintética a estrutura geral do Plano. Explica questões específicas de forma descontextualizada ou fragmentada. Responde de forma clara às questões.
c) Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, na forma proposta no Anexo I – máximo de 3,0 pontos;	2,5	Indica conhecimento e perspectiva de articulação com grupo de pesquisa da unidade embora tenha uma justificativa confusa. Destaca as demandas e formas de colaborar no âmbito do ensino, pesquisa, extensão e administração. Relaciona as diferentes atividades a serem desenvolvidas e potencializadas nas articulações internas e externas à unidade de ensino.
TOTAL	8,0	

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, 24 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
FAU
Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

D7

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PAA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NUMERO DE INSCRIÇÃO:	282477	
NOME DO CANDIDATO/A:	TACIO RODRIGUES BATISTA DE OLIVEIRA	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	PROF. DR. FRANCISCO DE ASSIS DA COSTA	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Conhecimento teórico – máximo de 3,0 pontos;	2,5	Indica certo conhecimento das características conceituais e teóricas do projeto pedagógico da Faculdade de Arquitetura. Demonstra conhecimento sobre a estrutura curricular do curso. Indica conhecimento das regras básicas da instituição. Revela conhecimento das demandas de ensino da unidade. Contextualiza, desde o ponto de vista teórico, sua inserção no âmbito acadêmico da unidade. Explica com propriedade o conteúdo programático da disciplina proposta. Revela conhecimento das necessidades de articulação dos conteúdos teóricos e as condições de ensino.
b) Capacidade de raciocínio e expressão – máximo de 4,0 pontos;	3,5	Explica de forma clara e sintética a estrutura geral do Plano. Explica questões específicas de forma contextualizada. Apresenta estrutura lógica e objetiva na nas respostas. Denota raciocínio lógico, claro e rápido. Responde adequadamente às perguntas.
c) Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, na forma proposta no Anexo I – máximo de 3,0 pontos;	3,0	Indica conhecimento e perspectiva de articulação com grupo de pesquisa da unidade. Destaca importantes demandas e formas de colaborar no âmbito do ensino, pesquisa, extensão e administração. Relaciona e comenta sobre as diferentes atividades a serem desenvolvidas e potencializadas nas articulações internas e externas à unidade de ensino.
TOTAL	9,0	

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, 24 de Março de 2017.